UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI
BABEȘ-BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM
BABEȘ-BOLYAI UNIVERSITÄT
BABEȘ-BOLYAI UNIVERSITY
TRADITIO ET EXCELLENTIA

EUTOPIA
European University

Facultatea de Studii Europene
Str. Emmanuel de Martonne nr. 1, 400090 Cluj-Napoca
Tel.: 0264-593770
Fax: 0264-590251
euro.ubbcluj.ro

Proces-verbal de soluționare a contestației înregistrată sub nr. FSE 534/05.11.2026,

formulate de studenta [redacted], înmatriculată la programul de master Comunicare Internațională, anul II, nr. matricol 4579SA, cu privire la rezultatele selecției pentru bursele speciale pentru activitatea științifică, anul universitar 2026 - 2027.

Comisia de contestații, desemnată de Consiliul Facultății de Studii Europene în conformitate cu art. 6 din Anexa nr. 5 la *Regulamentul privind acordarea burselor pentru studenți - ciclurile de studii licență și masterat*, aprobat prin Hotărârea Senatului UBB nr. 104/15.06.2026 (în continuare Regulament) stabilește următoarele cu privire la contestație:

Prin contestația formulată în termen legal s-a solicitat reevaluarea dosarului de concurs, comunicarea punctajului detaliat pe componente și clarificarea semnificației asteriscului din tabelul cu rezultate.

1. Obiectul contestației și limitele acesteia. Potrivit art. 7 teza finală din Anexa nr. 5 la Regulament, „*contestațiile se pot referi numai la evaluarea dosarului de concurs*". Conținutul dosarului de concurs este stabilit limitativ de art. 5 din aceeași anexă și cuprinde: cererea de acordare a bursei, descrierea proiectului de cercetare, recomandarea coordonatorului științific și rezultatele activității de cercetare derulate anterior de solicitant. Susținerea publică a proiectului de cercetare, organizată potrivit art. 6 din Anexa nr. 5, reprezintă o probă distinctă, desfășurată în fața Comisiei de evaluare, și nu face parte din dosarul de concurs.

În consecință, punctajul aferent componentei (B) - prezentarea proiectului și discuția cu comisia **- nu poate face obiectul contestației**. Această componentă evaluează o probă orală, susținută o singură dată, care nu poate fi reconstituită și reevaluată ulterior pe baza documentelor din dosar. În spiritul transparenței solicitate, învederăm că pentru proba orală au fost acordate 6 puncte din 10. Ponderea componentei B este de 1/3 din punctajul final, astfel că punctajul pentru această componentă este 2 puncte, respectiv calificativul "bine".

2. Grila de evaluare. În conformitate cu art. 7 din Anexa nr. 5 și cu pct. 4 din Anexa nr. 5.1 la Regulament, criteriile și baremele pentru cele trei calificative (proiect, prezentare, contribuții științifice) au fost stabilite la nivelul facultății, în funcție de specificul domeniului RISE. Grila de evaluare a fost aprobată prin Rezoluția CFSE din data de 31octombrie 2024. Grila atribuie fiecărui dosar calificative intrinseci, fără scalarea acestora în funcție de performanța celui mai bun candidat, astfel cum impune pct. 4 din Anexa nr. 5.1.

3. Punctajul detaliat. Conform pct. 3 din Anexa nr. 5.1, dosarului i-au fost atribuite trei calificative, pentru (A) proiectul scris, (B) prezentarea proiectului și discuția cu comisia (calificativul acordat sub acest aspect excede analizei comisiei de contestații) și (C) contribuțiile științifice deja publicate.

Potrivit grilei de evaluare, pentru proiectul scris se puteau obține maximum 10 puncte, care reprezintă 1/3 din punctajul final. Pentru această componentă, s-au analizat: obiectivele și originalitatea cercetării, calitatea metodologiei propuse, investigarea literaturii de specialitate, exprimarea și formatarea (câte 2,5 p. pentru fiecare item). Pentru proiectul scris, comisia de evaluare a acordat 7,5 puncte din 10. Comisia de contestații a reverificat aplicarea grilei și a constatat că punctajele au fost acordate corect pentru fiecare criteriu, cel mai scăzut punctaj (1,5

Str. Emmanuel de Martonne nr. 1, 400090 Cluj-Napoca
Tel.: 0264-593770
Fax: 0264-590251
euro.ubbcluj.ro

din 2,5) fiind acordat la criteriul „Investigarea literaturii de specialitate”. Totalul de 7,5 puncte corespunde, conform grilei aprobate, calificativului „bine” (2 puncte). Nu există motive pentru modificarea acestui calificativ.

Pentru componența C-contribuții științifice se punctează conform grilei: Carte de autor apărută la o editură națională - 4 p.; carte de autor apărută la o editură internațională- 6 p.; capitol de carte apărută la o editură națională- 2 p.; capitol de carte apărută la o editură internațională - 3 p.; articol în revistă indexată Web of Science - 5 p.; articol în revistă indexată în alte BDI - 3 p. Punctajul obținut pentru această componentă reprezintă 1/3 din punctajul final.

Deși dosarul de concurs a cuprins mai multe documente, numai un singur articol al candidatei a fost publicat într-o revistă indexată în baze de date internaționale. Celelalte documente depuse (care se prezintă sub forma unor manuscrise) nu se încadrează în categoriile de contribuții punctate de grilă. Studiul publicat a fost punctat la categoria „Articol în revistă indexată în alte BDI”, în conformitate cu baremul aprobat (3 p), rezultând 1 punct (3 p. x 1/3), ceea ce corespunde calificativului „satisfăcător” (1 punct).

Acest calificativ este conform și cu pct. 5 din Anexa nr. 5.1 la Regulament, potrivit căruia calificativul „bine” nu se acordă decât în mod excepțional dacă la dosar nu există cel puțin o publicație clasată Q1-Q4 (sau contribuții echivalente, în funcție de specificul domeniului), iar calificativele superioare presupun publicații în reviste sau edituri de prim rang. Totodată, potrivit pct. 3 din aceeași anexă, la componenta (C) sunt luate în considerare numai contribuțiile deja publicate, diseminate sau disponibile public și documentate în dosar.

4. Clarificarea asteriscului din tabelul cu rezultate. Asteriscul din coloana „Punctaj* / criterii” trimite la scala de calificative prevăzută de pct. 3 din Anexa nr. 5.1 la Regulament: 4 puncte = excelent, 3 puncte = foarte bine, 2 puncte = bine, 1 punct = satisfăcător, 0 puncte = nu. Notația „2/2/1” indică, în ordine, calificativele obținute pentru componentele (A), (B) și (C), respectiv bine/bine/satisfăcător.

Având în vedere cele de mai sus, Comisia de contestații constată că evaluarea dosarului de concurs a fost realizată cu respectarea prevederilor Anexei nr. 5 și Anexei nr. 5.1 la Regulament și a grilei FSE de evaluare, motiv pentru care **respinge contestația ca neîntemeiată**.

Comisia de contestații

Președinte: Conf. dr. Mihaela Oprescu Semnătura: .....

Membru: Lect. dr. Ovidiu Vaida Semnătura: .....

Membru: Lect. Dr. Radu Albu Semnătura: ...

Membru: Ilinca Haiura, student Semnătura:……

Data: 09.11.2026