



FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca
1.2. Facultatea	de Studii Europene
1.3. Departamentul	de Relații Internaționale și Studii Germane
1.4. Domeniul de studii	Relații Internaționale și Studii Europene
1.5. Ciclul de studii	Licență
1.6. Programul de studii/ Calificarea	Relații Internaționale și Studii Europene

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei		Religia în relațiile internaționale					
2.2. Titularul activităților de curs			Lect. dr. Monica Meruțiu				
2.3. Titularul activităților de seminar			Lect. dr. Monica Meruțiu				
2.4. Anul de studiu	1	2.5. Semestrul	2	2.6. Tipul de evaluare	Examen	2.7. Regimul disciplinei	DF

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1. Nr. de ore pe săptămână	3	Din care 3.2. curs	2	Din care 3.3. seminar/ laborator	1
3.4. Total ore din planul de învățământ	42	Din care 3.5. curs	28	Din care 3.6. seminar/ laborator	14
Distribuția fondului de timp ore convenționale: 5*25=					Ore
125					
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					14
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					10
Pregătire seminarii/ laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					14

Tutoriat	10
Examinări	8
Alte activități:.....	
3.7. Total ore studiu individual	28
3.8. Total ore pe semestru	42
3.9. Numărul de credite	5

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	-
4.2. de competențe	-

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	<input type="checkbox"/> videoproiector
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului	<input type="checkbox"/> reader (colecție de texte discutate pe parcursul semestrului) <input type="checkbox"/> participare la discutii <input type="checkbox"/> participare la seminar 75%

6. Competențele specifice acumulate

Competențe profesionale	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Capacitate critică <input type="checkbox"/> Înțelegerea importanței studiului rolului religiei în relațiile internaționale <input type="checkbox"/> Asimilarea cunoștințelor pentru înțelegerea marilor etape în relațiile internaționale <input type="checkbox"/> Dobândirea capacității de a înțelege diferențele dintre marile puteri și cele medii și mici <input type="checkbox"/>
Competențe Transversale	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Dezvoltarea cunoașterii reflexive <input type="checkbox"/> Capacitatea de a înțelege terminologia specifică disciplinelor de relații internaționale ulterioare din curriculum : Sociologia relațiilor internaționale, Teorii ale relațiilor internaționale, Analiza relațiilor internaționale, Politică externă și diplomație

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

7.2 Obiective specifice	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Înțelegerea raporturilor dintre religie și dintre state și diverse organizații internaționale
-------------------------	--

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
1-3. Contingență istorică și autoritate morală.	Prelegere, conversație euristică, dialog	
4-5. Sistemul modern al relațiilor internaționale. Teoria secularizării și <i>post-secularizare</i>	Prelegere, conversație euristică, dialog	
6-8. Religie și mișcări sociale.	Prelegere, conversație euristică, dialog	
9-10. Secolul 20: Religie și conflict.		

7.1 Obiectivul general al disciplinei	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Asimilarea și înțelegerea conceptelor și terminologiei <input type="checkbox"/> Capacitatea de a înțelege terminologia specifică
---------------------------------------	--

11. Prăbușirea blocului sovietic și noua ordine mondială: Religie și conflict.	Prelegere, conversație euristică, dialog	
12. Religie și diplomație.	Prelegere, conversație euristică, dialog	
13. Religie și democrație.	Prelegere, conversație euristică, dialog	
14. Concluzii.	Prelegere, conversație euristică, dialog	

Bibliografie:

John Baylis, Steve Smith, Patricia Owens, *The Globalization of World Politics*, London, 2013
Fred Harris, 1999. *Something Within: Religion in African American Political Activism* (New York: Oxford University Press). Timothy Samuel Shah, Alfred Stepan and Monica Duffy Toft, eds. 2012. *Rethinking Religion and World Affairs* (New York: Oxford University Press).
Opello and Rosow, *The Nation-State and Global Order*, Introduction (pp. 1-13). • Daniel Philpott, 2009. "Has the Study of Global Politics Found Religion?" *Annual Review of Political Science* 12, 183–202.
Opello and Rosow, *The Nation-State and Global Order*, ch. 3-4 on Europe (pp. 55-97), ch. 8-10 (pp. 166-241) on the postcolonial world • Daniel Philpott, 2000. "The Religious Roots of Modern International Relations," *World Politics* 52:2, 206–45.
Charles T Matthews, 2006. "An Interview with Peter Berger," *The Hedgehog Review* Spring/Summer, pp. 152-161. • José Casanova, 2006. "Rethinking Secularization: A Global Comparative Perspective," *The Hedgehog Review* Spring/Summer, 7-22. • Talal Asad, "Secularism, Nation-State, Religion," in *Formations of the Secular: Christianity, Islam,*

Modernity (Stanford: Stanford University Press, 2003), 181-201. • Rodney Stark, 1999. "Secularization, R.I.P.," *Sociology of Religion* 60:3, 249-273.

Samuel Huntington, 1993. "The Clash of Civilizations?" *Foreign Affairs* Summer, pp. 22-49. • S. N. Eisenstadt, 2000. "Multiple Modernities." *Daedalus* 129:1, pp. 1-29. • Elizabeth Shakman Hurd, 2008. "Varieties of Secularism," in *The Politics of Secularism in International Relations* (Princeton: Princeton University Press), pp. 23-45. • José Casanova, 2011. "Cosmopolitanism, the clash of civilizations and multiple modernities," *Current Sociology* 59:2, 252-267. • Charles Taylor, 2011. "Western Secularity," *Rethinking Secularism* Craig Calhoun et al., eds. (Oxford: Oxford University Press), pp. 31-53.

Charles Hirschkind, 2001. "Civic Virtue and Religious Reason: An Islamic CounterPublic," *Cultural Anthropology* 16:1, pp. 3-34. • Saba Mahmood, "Chapter Two: Topography of the Piety Movement," *The Politics of Piety: The Islamist Revival and the Feminist Subject* (Princeton: Princeton University Press, 2005), pp. 40-78. • Suzanne Brenner, 2011. "Private Moralities in the Public Sphere: Democratization, Islam, and Gender in Indonesia," *American Anthropologist* 113:3, pp. 478-490.

Diana Dumitru and Carter Johnson, 2011. "Constructing Interethnic Conflict and Cooperation: Why Some People Harmed Jews and Others Helped Them during the Holocaust in Romania," *World Politics* 63:1, 1-42. • Giovanni Capoccia, Lawrence Saez and Eline de Rooil, 2012. "When State Responses Fail: Religion and Secessionism in India 1952—2002," *The Journal of Politics* 74:4, 1010–022. • M. Steven Fish, Francesca R. Jensenius and Katherine E. Michel, 2010. "Islam and Large-Scale Political Violence: Is There a Connection?" *Comparative Political Studies* 43:11, 1327-1362.

Audrey Kurth Cronin, "ISIS Is Not a Terrorist Group: Why Counterterrorism Won't Stop the Latest Jihadist Threat" *Foreign Affairs* March/April 2015, pp. 1-9. • Dodge et al. "Iraq between Maliki and the Islamic State" *POMEPS Briefing #24* (July 9, 2014): 1-38. • Thomas Hegghammer, 2011. "The Rise of Muslim Foreign Fighters: Islam and the Globalization of Jihad," *International Security* 35:3, pp. 53-94. • Andrew F March and Mara Revkin, "Caliphate of Law: ISIS' Ground Rules," *Foreign Affairs* March/April 2015, pp. 1-7. • Christoph Reuter, "The Terror Strategist: Secret Files Reveal the Structure of Islamic State" *Der Spiegel* (April 18, 2015).

8.2 Seminar/laborator	Metode de predare	Observații
1. Seminar introductiv: oferirea bibliografiei, explicarea cerințelor pentru această disciplină.	Analiză de text, dezbateri, problematizare	

2. Religion și terorism.	Analiză de text, dezbateri, problematizare	<p><i>Readings:</i> Gentile, Emilio, <i>God's Democracy: American Religion after September 11</i>, Greenwood Publishing Group, 2008; Chapters 6 and 9; Burleigh, Michael, <i>Sacred causes</i>. Harper Press, 2006, Chapter 10 – Cubes, Domes,</p>
--------------------------	--	---

		and Death Cults: Europe after 9/11
3. Religie și conflict (I)- Minoritățile musulmane și creștine în Myanmar. Studiu de caz: Comunitatea și Kachin	Analiză de text, dezbateri, problematizare	<p><i>Readings:</i> Faizah Binte Zakaria, <i>Religion, Mass Violence, and Illiberal Regimes: Recent Research on the Rohingya in Myanmar</i>, Journal of Current Southeast Asian Affairs 2019. Michael Jerryson, <i>Buddhist Inspired Genocide</i>, Berkley Forum, 2017. Katherine Marshall, <i>Religious Factors in the Rohingya Crisis: A Horrific State of Limbo</i>, Berkley Forum, 2017. Tina Mufford, <i>Rohingya Muslims Pay the Ultimate Price for their Religious and Ethnic Identity</i>, Berkley Forum, 2017. Human Rights Watch, <i>Burma: Kachin Christians Feared 'Disappeared,'</i> 2017.</p>

4. Religie și conflict (II)- Studiu de caz: Minoritatea uigurilor din Xinjiang	Analiză de text, dezbateri, problematizare	Human Rights Watch, <i>Devastating Blows Religious Repression of Uighurs in Xinjiang</i> Roderic Wye, <i>The entire Uyghur population is seemingly being treated as suspect': China's persecution of its Muslim minority.</i> Christian Shepherd, Laura Pitel, <i>The Karakax list: how China targets Uighurs in Xinjiang</i> , Financial Times, 2020.
5. Religie și politică. Studiu de caz: SUA vs. Europa	Analiză de text, dezbateri, problematizare	Ian Buruma, <i>Taming the Gods. Religion and Politics on three Continents</i> , Princeton University Press, 2010, Part One Anne Jenichen, <i>A Transatlantic Secular Divide? The Representation of Religion in EU and US Foreign Policy</i> , Foreign Policy Analysis, 2019.
6. Religie și diplomație.	Analiză de text, dezbateri,	Thomas F. Farr, <i>The Missing</i>
	problematizare	Key to More Effective U.S. Diplomacy: Religious Liberty Brian Cox & Daniel Philpott, <i>Faith-Based Diplomacy: An Ancient Idea Newly Emergent.</i> The Brookings Project, <i>Diplomacy and Religion</i> , 2013. Book Excerpt: Madeleine Albright's 'The Mighty and the Almighty.'

	problematizare	Separation of Religion and State Into the 21st Century,” Comparative Political Studies 39:5, 537-569. • Alfred Stepan, 2000. “Religion, democracy, and the “twin tolerations,” Journal of Democracy, 11:4, 37-56. • Stathis N. Kalyvas, 1998. “From Pulpit to Party: Party Formation and the Christian Democratic Phenomenon,” Comparative Politics, 30:3, 293-312.
--	----------------	---

Bibliografie:

John Baylis, Steve Smith, Patricia Owens, The Globalization of World Politics, London, 2013
 Fred Harris, 1999. Something Within: Religion in African American Political Activism (New York: Oxford University Press). Timothy Samuel Shah, Alfred Stepan and Monica Duffy Toft, eds. 2012. Rethinking Religion and World Affairs (New York: Oxford University Press). Opello and Rosow, The Nation-State and Global Order, Introduction (pp. 1-13). • Daniel Philpott, 2009. “Has the Study of Global Politics Found Religion?” Annual Review of Political Science 12, 183–202.
 Opello and Rosow, The Nation-State and Global Order, ch. 3-4 on Europe (pp. 55-97), ch. 810 (pp. 166-241) on the postcolonial world
 Daniel Philpott, 2000. “The Religious Roots of Modern International Relations,” World Politics 52:2, 206–45.
 Charles T Matthews, 2006. “An Interview with Peter Berger,” The Hedgehog Review Spring/Summer, pp. 152-161.
 José Casanova, 2006. “Rethinking Secularization: A Global Comparative Perspective,” The Hedgehog Review Spring/Summer, 7-22.
 Talal Asad, “Secularism, Nation-State, Religion,” in Formations of the Secular: Christianity, Islam, Modernity (Stanford: Stanford University Press, 2003), 181-201. Rodney Stark, 1999. “Secularization, R.I.P.,” Sociology of Religion 60:3, 249-273.
 Samuel Huntington, 1993. “The Clash of Civilizations?” Foreign Affairs Summer, pp. 22-49. •
 S. N. Eisenstadt, 2000. “Multiple Modernities.” Daedalus 129:1, pp. 1-29. • Elizabeth
 Shakman Hurd, 2008. “Varieties of Secularism,” in The Politics of Secularism in International Relations (Princeton: Princeton University Press), pp. 23-45. • José Casanova, 2011.

“Cosmopolitanism, the clash of civilizations and multiple modernities,” *Current Sociology* 59:2, 252-267. • Charles Taylor, 2011. “Western Secularity,” *Rethinking Secularism* Craig Calhoun et al., eds. (Oxford: Oxford University Press), pp. 31-53.

Charles Hirschkind, 2001. “Civic Virtue and Religious Reason: An Islamic CounterPublic,” *Cultural Anthropology* 16:1, pp. 3-34. • Saba Mahmood, “Chapter Two: Topography of the Piety Movement,” *The Politics of Piety: The Islamist Revival and the Feminist Subject* (Princeton: Princeton University Press, 2005), pp. 40-78. • Suzanne Brenner, 2011. “Private Moralities in the Public Sphere: Democratization, Islam, and Gender in Indonesia,” *American Anthropologist* 113:3, pp. 478-490.

Diana Dumitru and Carter Johnson, 2011. “Constructing Interethnic Conflict and Cooperation: Why Some People Harmed Jews and Others Helped Them during the Holocaust in Romania,” *World Politics* 63:1, 1-42. • Giovanni Capoccia, Lawrence Saez and Eline de Rooil, 2012.

“When State Responses Fail: Religion and Secessionism in India 1952—2002,” *The Journal of Politics* 74:4, 1010–022. • M. Steven Fish, Francesca R. Jensenius and Katherine E. Michel, 2010. “Islam and Large-Scale Political Violence: Is There a Connection?” *Comparative Political Studies* 43:11, 1327-1362.

Audrey Kurth Cronin, “ISIS Is Not a Terrorist Group: Why Counterterrorism Won’t Stop the Latest Jihadist Threat” *Foreign Affairs* March/April 2015, pp. 1-9. • Dodge et al. “Iraq between Maliki and the Islamic State” *POMEPS Briefing #24* (July 9, 2014): 1-38. • Thomas Hegghammer, 2011. “The Rise of Muslim Foreign Fighters: Islam and the Globalization of Jihad,” *International Security* 35:3, pp. 53-94. • Andrew F March and Mara Revkin, “Caliphate of Law: ISIS’ Ground Rules,” *Foreign Affairs* March/April 2015, pp. 1-7. • Christoph Reuter, “The Terror Strategist: Secret Files Reveal the Structure of Islamic State” *Der Spiegel* (April 18, 2015).

Ross, Steven T., *European Diplomatic History 1789 – 1815*, Garden City, New York, Anchor Books, 1969.

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatorilor reprezentativi din domeniul aferent programului

- Disciplina *Religia în relațiile internaționale* pregătește studenții pentru activități în cadrul unor instituții naționale și internaționale, ONG-uri. Domenii: politica internațională, zone de conflict, studii de pace și securitate.
- Capacitate critică
- Înțelegerea importanței studiului relațiilor internaționale
- Cunoașterea diferitelor școli de gândire în aria relațiilor internaționale

10. Evaluare

Tip de activitate	10.1. Criterii de evaluare	10.2. Metode de evaluare	10.3. Pondere din nota finală
10.4. Curs	7 puncte	Examen scris final	70%

10.5. Seminar/ laborator	3 puncte din care 2 puncte (prezentare și analiză text) 1 punct (activitate intensă pe parcursul semestrului)	Evaluare continuă formativă (observație sistematică a parcurgerii bibliografiei, a modului de rezolvare a sarcinilor în sală, individual și în grup)	30%
10.6. Standard minim de performanță			
<ul style="list-style-type: none"> • obținerea notei 5 la examenul scris • minim 4 prezențe active la seminar (parcurs bibliografie, participare la analiza textului, implicare în dezbateri, rezolvarea studiilor de caz etc.) 			

Data completării:

Semnătura titularului de curs:

Semnătura titularului de seminar:

Data avizării în catedră

Semnătura Șefului de departament/ catedră